

Que se passait-il il y a dix ans ?

- Il y a dix ans, bien que la Catalogne ait eu des gouvernements nationalistes, ce que l'on appelle le “processus indépendantiste” en soi n'avait pas commencé.
- Dans les enquêtes du CEO l'on ne demandait pas au moyen d'une question unique et spécifique si les personnes désiraient que la Catalogne soit un état indépendant.
- Heureusement, l'on interrogeait sur le Sentiment d'appartenance, ce qui nous permet aujourd'hui de comparer les valeurs de cette variable en 2006 et en 2016.

Le Sentiment d'appartenance il y a dix ans

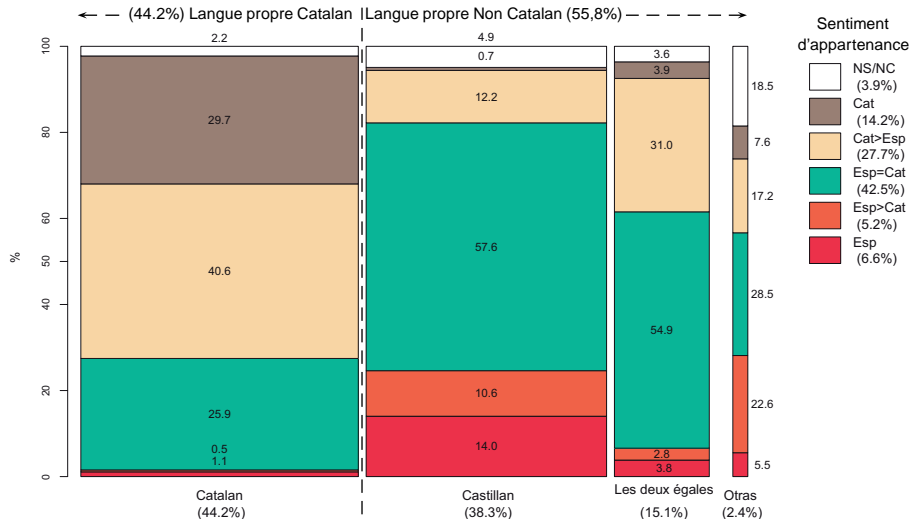


Figure 5. Graphique mosaïque du **Sentiment d'appartenance** segmenté par **Langue propre**. **Largeur de la barre proportionnelle au pourcentage**. Graphique obtenu à partir des micro données ($n = 2100$) du **BOP du CEO, 2006/1**.

Comparatif 2006 – 2016

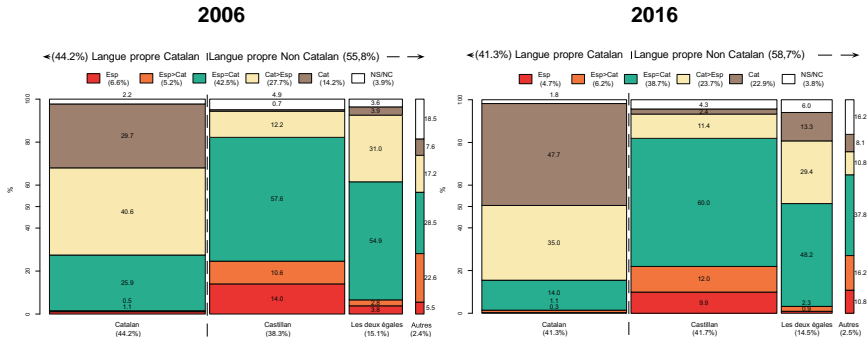


Figure 6. Sentiments d'appartenance segmentés par Langue propre, 2006 et 2016.

- Il ressort que la **Catalogne majoritaire de Langue propre Non catalan** reste insensible ou "immunisée" au "processus", sans changements substantiels entre 2006 et 2016.
- Au contraire, on assiste à une **radicalisation** du segment de population de **Langue propre catalane**, entre 2006 et 2016 la proportion de personnes qui **se sentent exclusivement catalanes** augmente.

Résumé du comparatif 2006 – 2016

- Le “processus” a réussi à radicaliser uniquement le Sentiment d'appartenance d'un secteur de la Catalogne : celui de **Lingue propre catalane** (non majoritaire).
 - Il est à noter que le **segment majoritaire de Lingue propre non catalane** échappe au “processus”.
- Pourquoi le segment structurel majoritaire de la population catalane est resté imperméable au “processus” ?

Existe-t-il un facteur alternatif à la langue qui puisse expliquer cette insensibilité au “processus” ?

- Il est surprenant de constater que lorsqu'on segment la population par Langue propre, **une variable en soi relativement neutre**, on obtienne une brèche si considérable entre deux catalognes en ce qui concerne le “processus”.
- Dans une récente enquête⁶ il est apparu qu'une **majorité** de Catalan pensaient que les **medias publics régionaux catalans** (TV3, Catalunya radio, etc.) avaient un **apriori favorable au “processus”**. Peut-on observer ce biais dans les résultats du CEO ? Y a-t-il une différence en terme de position sécessionniste selon que l'on voit ou non les journaux télévisés sur TV3 et les autres chaînes publiques catalanes ?

6. Enquête du **GESOP** pour SCC.

Grande brèche en Sentiment d'appartenance lorsqu'on segmente selon les médias d'information regardés

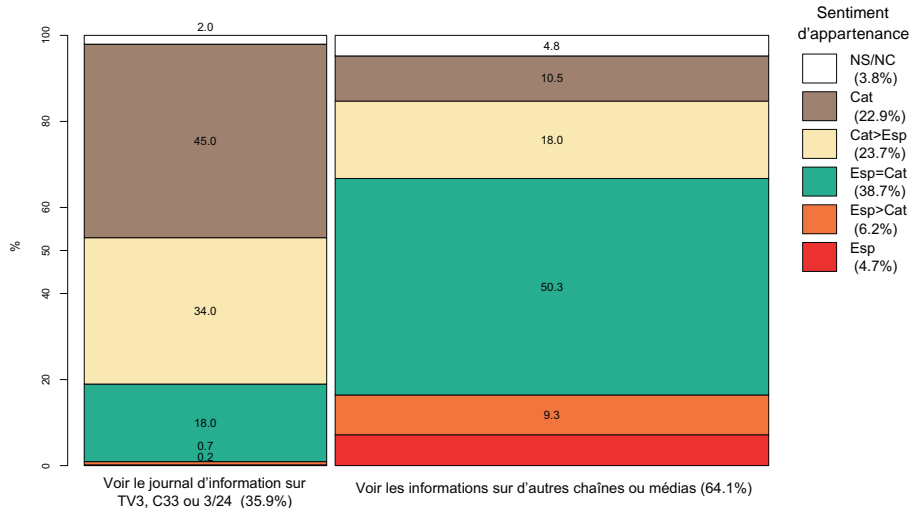


Figure 7. Graphique mosaïque du **Sentiment d'appartenance** segmenté en fonction de **Voir journal d'information sur TV3, C33 ou 3/24**. Largeur de la bande proportionnelle au pourcentage. Graphique obtenu à partir des micro données ($n = 1500$) du BOP de CEO, 2016/3.

Brèche identique sur le vote séparatiste lorsque l'on segmente en fonction des médias d'information regardés

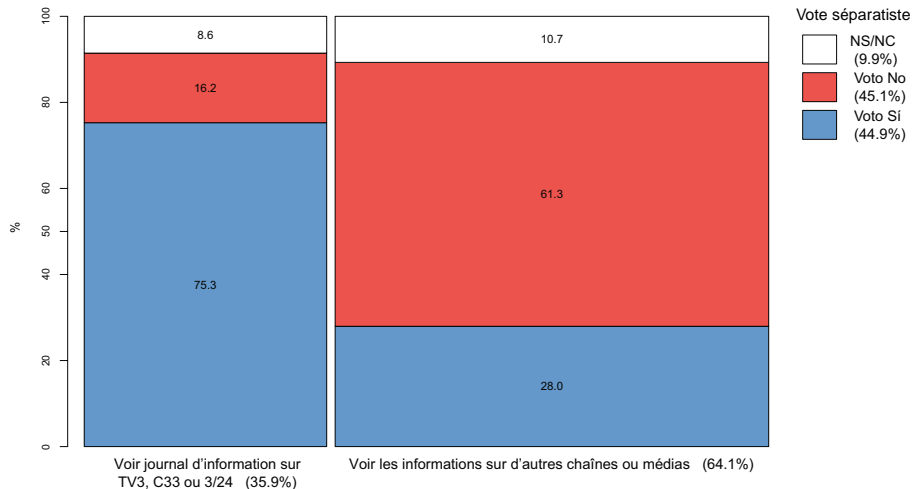


Figure 8. Graphique mosaïque du **Vote séparatiste** segmenté selon **Ver informations sur en TV3, C33 ou 3/24**. Largeur de la bande proportionnelle au pourcentage. Graphique obtenu à partir des micro données ($n = 1500$) du BOP de CEO, 2016/3.

Il y a évidemment une grande relation entre Langue propre et medias informatifs

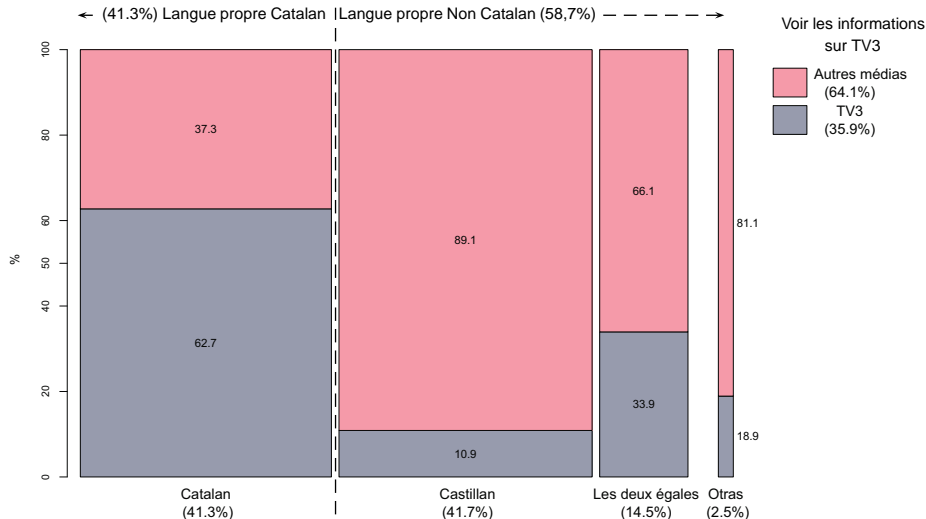


Figure 9. Graphique mosaïque de [Voir informations sur TV3, C33 ou 3/24](#) (en gris bleuté) et le contraire (en rose), segmenté par [Langue propre](#). Largeur de la bande proportionnelle au pourcentage. Graphique obtenu à partir des micro données (n = 1500) du BOP du CEO, 2016/3.

...idem entre Vote séparatiste et informations

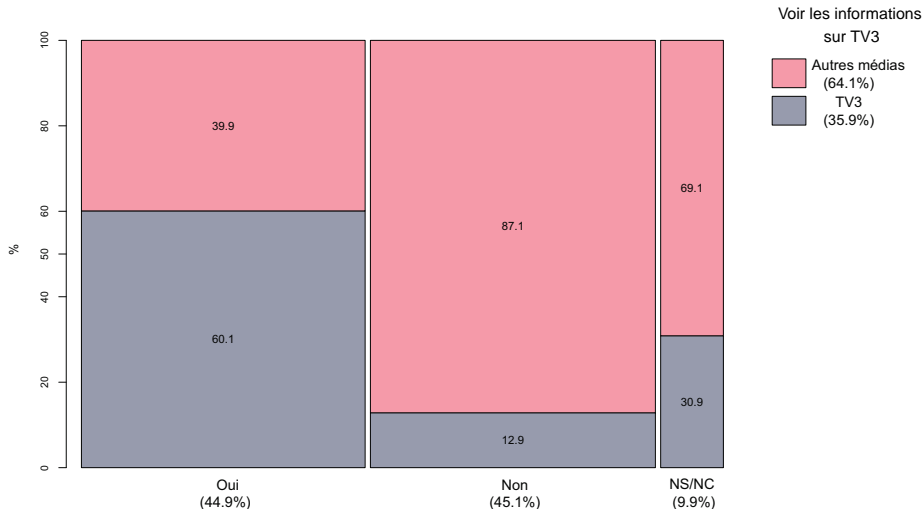


Figure 10. Graphique mosaïque de [Voir informations sur TV3, C33 ou 3/24](#) (en gris bleuté) et le contraire (en rose), segmenté selon Vote séparatiste. [Largeur de la bande proportionnelle au pourcentage](#). Graphique obtenu à partir des micro données ($n = 1500$) du BOP de CEO, 2016/3.

Forte relation entre médias d'information, langue et vote séparatiste

- La même brèche que l'on obtenait en segmentant selon la Langue propre se retrouve lorsqu'on segmente en fonction des chaînes regardées : chaînes publiques régionales catalanes TV3, C33 ou 3/24 ou autre médias d'information (voir Figures 7 et 8).
- Comme cela était prévisible, on constate une dépendance entre Langue propre et médias d'information (Figure 9) et entre médias d'information et vote séparatiste (Figure 10).
- La statistique ne nous permette pas de déduire les causalités, cependant elle nous permet de détecter des associations importantes entre variables, avec ou sans contrôle des autres facteurs.
- L'association entre Langue propre y medias d'information nous amène à construire une graphique qui montre l'association entre medias d'information et vote séparatiste, une fois fixée la valeur du facteur langue.

Association entre Vote séparatiste y Voir les informations sur TV3, pour un facteur Langue déterminé

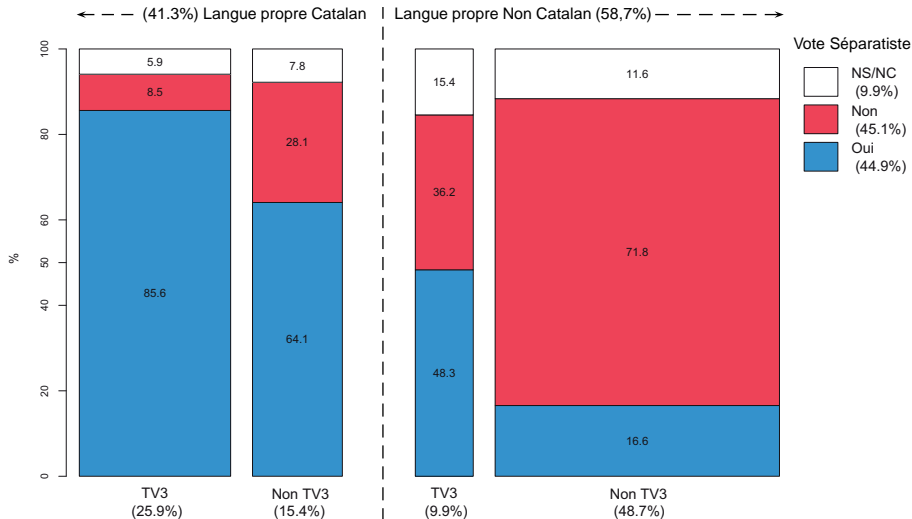


Figure 11. Graphique mosaïque du **Vote séparatiste** en faisant la segmentation selon Voir les informations sur TV3, C33 ou 3/24 et **Langue propre**. **Largeur de la bande proportionnelle au pourcentage**. Graphique obtenu à partir des micro données (n = 1500) du BOP du CEO, 2016/3.

Fort impact de medias d'information (une fois fixé le facteur Langue)

- Dans le segment **Langue propre Catalan**, le vote séparatiste **monte de 21 points** ($85,6 - 64,1 = 21,5$) chez ceux qui regardent les informations sur les chaînes TV3 alors que sur le segment **Langue propre Castillan**, la différence atteint **presque les 32 points** ($48,3 - 16,6 = 31,7$).
- Cette association des médias d'information publics de la Generalitat sur **le vote séparatiste** (pour un facteur Langue donné) est en accord avec l'opinion des Catalans sur **l'aspect tendancieux des médias autonomiques**.⁷

Les résultats sont compatibles avec l'hypothèse d'un rôle des médias de la région autonome catalane (financés avec des fonds publics) comme courroie de transmission de l'idéologie du "processus".

7. Voir enquête du **GESOP pour SCC**.

Commentaires finaux

- L'on a mis en évidence l'impact très inégal sur la position par rapport au "processus" lorsqu'on effectue une segmentation de la Catalogne selon la Langue propre. Les différences ne sont pas seulement de 5 ou 10 points : les différences rencontrées sont extrêmement élevées et dans beaucoup de cas supérieures à 40 points.⁸
- Cet impact si inégal était déjà prévisible avant le début du processus indépendantiste, comme le montre la Figure 5 (données du CEO de 2006).
- Notre étude montre une forte association entre le vote séparatiste et les médias d'information autonomistes, et cette association perdure même quand l'on fixe le facteur Langue (voir Figure 11).
- Il est surprenant et insolite que dans notre Europe moderne, une institution publique de l'État consacre une partie de son budget, y compris dans les médias publics de communication, à impulser une politique qui provoque la division au sein de sa société.

8. Vu ces chiffres élevés, il n'est pas nécessaire d'effectuer une analyse plus fine et technique des erreurs d'estimation.

Le référendum, un instrument toxique

- L'étude présentée ici apporte un élément nouveau dont nous pensons qu'il est essentiel aux données déjà connues en vertu desquelles il n'y a pas de majorité indépendantiste en Catalogne : nous montrons qu'il existe une profonde division sur le thème de l'indépendance dans une variable essentielle et constitutive de la Catalogne moderne : ses langues !
- La tenue d'un référendum sur un sujet aussi crucial que l'indépendance de la Catalogne, dont notre étude démontre qu'il est perçu de manière tellement antagonique par deux segments structurels de la société catalane est, à notre sens, un exemple paradigmatique de politique hautement toxique, dans la mesure où il met en opposition de manière directe, du tout au rien, deux Catalognes ayant deux langues différentes alors que la cohésion est un grand atout de la société catalane.
- Dans la récente enquête du GESOP pour SCC nous avons déjà observé que la société dans son ensemble percevait le référendum comme un facteur de division, et, de plus, de façon différente selon le segment structurel observé (pages 9 et 10 dudit rapport). Un référendum n'est pas un instrument adéquat pour résoudre des sujets qui ne jouissent pas d'une transversalité élevée.

Références

- 1 GESOP, (2017) **Rapport du GESOP par SCC, février 2017.**
- 2 Grupe OEC, SCC (2017)
Commentaires sur le rapport du GESOP par SCC.
- 3 CEO, (2006) **Première vague de 2006.**
- 4 CEO, (2016) **Troisième vague de 2016.**